

PAX NON PAX. S E V

*Rationes aliquot, quibus Confæderationis Euan-
gelicorum cum Catholicis pacem, nullo modo
veram esse pacem, breuiter ostenditur.*

Ierem: 6. 7, 14.

Curabant contritionem filiarum populi mei cum ignominia, dicen-
tes: Pax, pax, & non erat pax.

Cicero Philip: 3,

Dulce est nomen pacis, res verò ipsa tum iucunda, tum salutaris;
Sed
Pax est repudianda, si sub eius nomine latet bellum.

Sallust: de bello Iugurt,

Pax diuersis in mentibus esse non potest.

Proverbia Salomon



Anno Domini, 1615.

2em. Prof. Rom.

PAY MONTHLY

1871

1. To the Treasurer of the
Board of Directors of the
City of New York

For the sum of \$100.00
in full for the month of
January 1871

Given under my hand and
the seal of the City of New York
this 1st day of January 1871

Wm. A. Tilden
Mayor of the City of New York

Wm. A. Tilden
Mayor of the City of New York

Wm. A. Tilden

Wm. A. Tilden



Am diu est, ex quo in Polonia agitur ista quæstio: An Confœderatio Euangelicorũ cum Catholicis, perpetua lege sancienda, sit & stabilienda. Qui Confœderationem promouent, publicæ pacis argumento possimũ nituntur. Aiunt enim, Cõfœderationem ad animos Euãgelicorum cum Catholicis in mutua pace coniungendos, perquã esse accommodatam. Sed non desunt complures eãq; vt videtur, firmæ admodum rationes, quibus huiusmodi Cõfœderationis pacem, nullo modo pacem veram & esse & appellari posse demonstratur. Quas in. eorum gratiam, qui super hoc negotio deliberaturi sunt, logico more breuiter & succinctè conclusas duxi proponendas.

PRIMA est. Pax Dei cum diabolo non est pax. Sed pax Confœderationis, est pax Dei cum diabolo, ergò non est pax. Maior est Apostoli 2. Cor: 7. qui dicit: *Nolite ingruere cum infidelibus.* Rationem reddit. *Qua enim participatio iustitiæ cum iniquitate? aut quæ societas lucis ad tenebras? Quæ autem conuentio Christi ad Belial? aut quæ pars fidelis cum infideli? Qui autem consensus templo Dei cum idolis?* quasi diceret: fieri non potest, vt vera & firma pace, iustitia cum iniquitate, lux cum tenebris, Christus cum Belial, fideles cum infidelibus, templum. Dei cum idolis conueniat. Habemus ergò ex Apostolo, inter Deum & Belial pacem non posse consistere. Minorem probò. Quia fides vera spectat ad Christum vt auctorem, perfidia & hæresis spectat ad diabolum vt auctorem. Ergò perfidiam velle cum fide firma pace copulare, est velle diabolum cum Deo firma pace copulare. quod fieri non potest. Nam diabolus quamdiu est diabolus, nunquam Deum odio habere, nunquam desinet oppugnare, & verum cultum eius extinguere moliri. Porro id vnum agit Confœderatio, vt perfidia & hæ-

Hilar: ad
Constantiū
August.

celis firma pax cum vera fide copuletur, quia vult repugnantes de fide sententias fouere. At verò vbi agitur de fidei materia, ex pluribus contrariis sententiis, vna solūm, vera fides est, altera perfidia & hæresis. V. g. Eucharistiæ Sacramentum, est aliquid à Deo reuelatum: Si ergò vera & Catholica fides est, in hoc Sacramento realiter & substantialiter Christi corpus & sanguinem præsentem adesse: perfidia & hæresis est, Christi corpus & sanguinē realiter & substantialiter ab hoc Sacramento abesse. *Unus enim Dominus est, vna fides, vnum baptisma*, ait Apostolus. Ergò diuersa & contraria de rebus fidei sentientes, velle firma pacē cōiungere, est velle diabolus cum Christo conciliare, velle efficere, vt diabolus non sit diabolus, neq; Christi nomen & cultum extinctum cupiat. Hoc argumento utebatur Hilarius apud Constantium Augustum hæreticum Imperatorem. *Quicquid, inquit, præter vnā fidem est, perfidia non fides est. Vnum Dominum agnoscimus, vnā fidem, vnum baptisma, vnum Deum & Patrem omnium confitemur, vnum Deum patrum nostrorum, vnā fidem patrum nostrorum. Si quid extra fidem illam concesserimus, perfidiam concesserimus. quod procul absit à Rege Christiano, Catholico & orthodoxo. quamobrem perfidiam à nobis approbari nemo petat. &c.* Dicet aliquis. Fieri quidem non potest, vt Catholicus hæretici perfidiam approber, vel è contrario, hæreticus fidem Catholici veram esse putet; sed tamen nihil impedit, quominus in diuersitate fidei, pacem inter se mutuam colant. Hoc verò est velle efficere, vt diabolus auctor hæreseos, desinat esse diabolus, desinat perfidiam suam, vt proprium suum partum fouere & propagare, & Christo vt fidei auctori, non amplius nocere velle. Quod quamam arte & Cōfœderatione fieri possit, non video. Ante leues ergò pascuntur in æthere cerui.

SECVNDA. Pax quæ est mater & nutrix dissensionis non est pax: huiusmodi est pax confœderationis. Quia, pax Cōfœderationis, est permissio variarum religionum, quam

quam esse matrem & nutricem dissensionum, semper est ab omnibus iudicatum, ut probat fuisse vir eruditissimus Iustus Lipsius lib: 4. Civilis doctrinæ cap: 2. & in libel: aduersus Dialogistam. Et in primis Ægyptij Reges ideo miscellam & variam religionem permittebant, stabiliendo, ut falso putabant, sceptro. quia videbant Ægyptios variis religionibus inter se distractos, non posse vnquam inter se aduersus reges conspirare: iudicabant ergo cum diuersitate religionum, consensionem animorum non posse consistere: & varietate religionum ad hoc utebantur, ut subditis inter se distractis & dissentientibus, imperium ipsi securius obtinerent. Itaque in eo quidem grauiterrime errabant, quod per miscellam religionem sceptrum suum stabilire volebant; sed hoc verè iudicabant, homines inter se religione discordes, conuenire nunquam posse, sed dissensionibus semper mutuis agitari. Mœcenas apud Dionem lib: 52. huiusmodi consilium Augusto dabat. *Eos qui in diuinis aliquid innouant, odio habet & coërce: non Deorum solum causa (quos tamen qui contemnit nec aliud quicquam magni fecerit) sed quia noua quadam numina, hi tales introducunt, multos impellunt ad mutationem rerum. Vnde coniurationes, seditiones, conciliabula existunt, res profectò minimè conducibiles Principatui.* &c. Exempla dat Lipsius, quæ apud ipsum legantur. Sed omnium exemplorum instar sunt seditiones & bella in Europa, ex huius temporis hæresibus consecuta. De impio illo Apostata Iuliano Ammianus in hunc modum scribit: *Dissidentes Christianorum Antistites cum plebe discissa in Palatium intromissos, monebat, ut civilibus discordiis consopitis, suam quisque religioni seruiret intrepidus. quod agebat, adeò obstinatè, ut dissensiones augente licentia, non timeret postea vnanimantem plebem, nullas infestas hominibus bestias, ut sunt sibi plerique Christianorum, expertus.* Hæc Ethnicus iste de Apostata, qui securitatem suam à Christianorum dissidio expectabat. hoc autem dissidium auctum iri iudicabat diuersis in religione opinionibus. Vnde tandem exitium ipsius religionis futurum ominabatur.

Quam eius mentem aperuit, etiam Optatus Mileuitanus, qui de eodem loquens ait: Putabat nomen Christianum, posse perire de terris, si unitati Ecclesiæ, de qua lapsus fuerat, inuideret, & sacrilegas dissensiones liberas esse permetteret. &c. Illud etiam quàm verè iudicabat, non esse vllas bestias infestiores hominibus, quàm sint Christiani, inter se hæresibus & diuersis opinionibus distracti. Quo pacto igitur dissidium religionis, pacis nomine est appellandum, quod homines in feras acerbitate odiorum conuertit? Utinam non id complures ante annos, Catholici in Gallia essent experti, & nunc in Anglia quotidie experiuntur. Externorum hominum iudicijs, placet quoque Regum nostrorum adferre super hac re iudicia. Wladislaus Jagello Princeps domus Jagellonica, in quodam edicto Wielunij facto, Anno 1424. in quo multa seuerè contra hæreticos sanxit, inter alia ne aliqua Officia terræ perpetua, ut Dignitates, Castellanus obirent, rationem etiam hanc subdit: *Quia sapè diuersitas cultus, diuersitatem inducit animorum.* Sigismundus item Primus idem censuit, in edicto, Anno 1534. in quo ex nouitate & varietate religionis, ait seditiones & rerum omnium perturbationem existere: *Videmus, inquit, luce meridiana clariùs, quanta seditiones, quanta cades, bonorum direptiones, & quanta rerum omnium perturbatione ex his initis excitata sit. &c.* Denique hæc res est clarior, quàm ut probatione indigeat. Magna enim vis est, & magnus zelus religionis. Quare Iosephus in lib: contra Apionem, ubi querit, quæ causâ fuerit, quòd cum reliquæ omnes gentes facilè secum cõiungerentur, soli Iudæi nullam firmam & constantem amicitiam cum cæteris nationibus coluerint; reddit nò aliam quàm eam ipsam, disparitatem & dissimilitudinè sensus de religione, cultuq; diuino, odiumq; quod inde manat implacabile. Eiusdem illa est præclara sententia: *Unam habere & eandè de Deo sectam, vitam verò ac moribus nihil ab inuicem differre, optimam moribus omnium potest celebrare cõcordiam.* Dionysius verò Areop: li: de diu: nom:

nom: cap: 5. Geometrica similitudine demonstrat, in disparitate religionis non posse animorum concordiam inueniri. *Ut, inquit, linea quanto remotius à centro discedunt, tantò plus abinuicem separantur, maioreq; intervallo absunt: sic homines quo magis à Deo, qui est rerum omnium principium & centrum omnisq; vnionis fons & origo, veraq; de illo opinione discedunt, eò magis à seipsis distant ac seiuunguntur.* Denique Bernar: præclare lib: 5. de Confid. *Non potest esse Deo contrarium quid, & sibimet cohabere aut secum consentire.* Concludo itaq; hanc rationē: Ex varietate opinionum de religione, gignūtur & nutriuntur dissensiones animorum: Ergò non possunt homines, religionibus inter se dissidentes, vlla firma & vera pace coniungi.

TERTIA. Impunitas scelerum, nullo modo est nomine pacis appellanda, aut vera pax censenda. Sed pax Cōfœderationis est impunitas scelerum: Ergò nomine pacis non est appellanda, neq; vera pax censenda. Maior propositio est notissima. Pax enim Reipub: non impunitate scelerum, sed pœna eorundem continetur; impunitas verò scelerum, alendo scelera, pacem Reipub: grauissimè perturbat. Et quamuis interdum impunitatem certi alicuius facinoris, ab aliqua certa persona patrati, imò etiam commissi ab aliqua multitudine, in aliquo certo casu pax Reipub: cōsequi soleat, vt indicant amnistia in rebus publicis aliquando laudabiliter & vtiliter vsurpatæ; tamen impunitas scelerum, perpetua & certa lege stabilita, non potest esse Reipub: non perniciosissima, & paci eiusdem non maximè aduersari. Minorem verò sic ostendo: Confœderatio quatuor grauissimorum criminum impunitatem, vult perpetua lege stabiliri: Hæresis, Blasphemia, Sacriligij, & alienorum vsurpationis. De singulis rem breuiter demonstro. De hæresi quidem, quia Confœderatio, vult esse impunitam libertatem fidei. At libertas fidei, est libertas hæreseon. Nam vbi ab vna fide veteri Catholica Romana disceditur, ibi non amplius sunt fides, sed hæreses,

hæreses, vt ratione prima demonstraui. Præterea Confoederatio vult sanciri pacem inter dissidentes in religione: Atqui dissidia in religione in materia fidei, sunt hæreses. Addo quòd isti qui oprant impunitam libertatem fidei, hoc ipso testantur se esse hæreticos, & velle hæreses quaslibet impunè amplecti. Nam qui fuerunt primi Confoederationis in Polonia authores, volebant euadere pœnas in veterè Confoederatione Corcinenſi in hæreticos constitutas, & earum executionem lege lata penitus impediri, & huic suo desiderio & conatui, pacis nomen prætexuerunt: cùm apertè debuissent fateri, se velle à pœnis hæreticorum liberari. At hoc nihil est aliud, quàm hæresis sibi conscios esse, & proprio testimonio se hæreticos esse ostendere. Itaq; præclarè Cardinalis Hosius ad Sigismundum Augustum Regem: *Desinant*, inquit, *esse hæretici*, (loquitur de Confoederationis authoribus) & *non erunt executioni* (legis sanctæ Corcinenſis) *obnoxij. Nunc autem quantò magis quodpiè sancitum est aduersus hæreticos in Regni Constitutionibus oppugnant, tantò se manifestius hæreticos esse demonstrant; aliòquin nihil erat, quod ab executione sibi metuerent.* Hæc ille prudentissimè. Idem de Blasphemia ostendo. Credere DEVM esse authorem peccati, Christum redemptorem nostrum esse purum hominem, DEVM Metaphoricum Semideum, sanctam Eucharistiam esse DEVM panaceum, Imagines Christi & Sanctorum esse idola, & id genus alia, sunt horrendæ & manifestæ in DEVM blasphemie. Atqui Confoederatio vult illas esse impunitas. Præterea, Papam appellare Antichristum, Reges Catholicos Papæ adherentes, Antichristi sequaces, idololatrias, &c. sunt apertæ & sceleratæ blasphemie in eos, qui à DEO sunt Principes populi constituti. At istas quoq; & his deteriores, Confoederatio vult esse impunitas. Probo idem de Sacrilegiis. Loca & vasa sacra in vsus profanos conuertere, est sacrilegium manifestum. Sed hoc sacrilegium impunitum est per Confoederationem; & quia impunitum, idcirco ab

Epist. 134.

Euange-

Euangelicis in Polonia licenter perpetratum. Denique de alienorum usurpatione sic probo. Ecclesias & Monasteria, ad usum Catholicæ Romanæ religionis exædificata, & Episcoporum & aliorum virorum religiosorum iuri & potestati subiecta, ab Euangelicis occupari, est manifesta alienorum usurpatione. Similiter fundos, & redditus Ecclesiarum auertere: decimas Ecclesiasticis hominibus omni iure debitas negare, est aliena usurpare. At hæc omnia, beneficio Confœderationis impunita esse debent. Ergo maxima quæque scelera impunitatem per Confœderationem consequuntur. Est ergo Confœderatio mera scelerum impunitas: ac proinde pax nullo modo est appellanda. Exemplo res magis declarabitur. Si multi in hoc Regno inter se conuenirent, certoque scelere inter se conspirarent, & hoc vnum illis esset propositum, Regiam Maiestatem cum omnibus Statibus Regni violare, contumelijs proscindere, in bonâ aliorum grassari, peterentq; sibi horum omnium scelerum fieri perpetuam veniam; imò con tenderent eripi Magistratibus omnem ad eiusmodi scelera coercenda potestatem, num homines Euangelici hanc istorum Confœderationem approbandam, & constitutione Comitiorum Regni stabiliendam censerent. Non, arbitror illos tam emortæ mentis futuros.

QUARTA. Pax insidiosa non est pax, ut cuiuslibet notum est. Quando enim inter dissidentes pax componitur, omnia sincere & aperte quæ utrinq; postulantur, exponi debent. Alioquin ubi fraus & insidiæ alterius partis detectæ fuerint, necesse est pacem constitutam conuelli. Sed pax Cōfœderationis est insidiosa, ergo non est pax. Quod pax Confœderationis sit insidiosa, demōstro. Quia vnum in ea proponitur apertè, alterum celatur & occultatur insidiosè. Proponitur, apertè quasuis hæreses amplectendi libertas, & eius libertatis impunitas, ut iam ostendi: hæc enim duo, pacis nomine, in Confœderatione intelliguntur. Hæc etiam duo sunt hætenus Euangelicis re ipsa

concessa, etsi nulla lege, quæ veræ legis apud nos rationē
obteneat, firmata. Nam Confœderationis lex, non potest
apud Polonos pro lege haberi, vtpotē quæ vnanimi om-
nium Ordinum & Statuum cōsensu & approbatione, nun-
quam hætenus est lata & constituta. Rē tamen ipsa, licet
impunē Euangelicis apud nos credere quodlibet, non ac-
cusantur eo nomine apud Magistratus, non pœnas vllas
legum subeunt. Si hoc tantum in sua Cōfœderatione pro-
positum habent, si hoc vnicum à Catholicis postulant, si
hac conditione pacem cum illis colere volunt; quid est
quòd toties Confœderationem vrgent, inculcant, & eius
importuna postulatione aures Catholicorum obtundunt?
Quorsum petunt id quod iam habēt, & de quo in sinu gau-
dent? Sed later anguis in herba. Nam cū eo quod ha-
bent contenti non sunt, signum est eos aliquid ampliùs
postulare. Coniecturam meam vt puto, non vanam ape-
riam. Volunt quibuscunque locis, etiam in Regiis ciuitati-
bus, suas Ecclesias exardificare, Templà Catholica occupa-
re, profanare, & in eis suum Euangelium prædicare, bo-
na Ecclesiasticorum ministris attribuire, vel in proprios,
vel in ministrorum vsus conuertere. & cū hæc omnia
fecerint, nolunt in iudicio legitimē cōueniri, nolunt sen-
tentia Iudicum ad restitutionem cōdemnari. Insidiæ, in-
sidiæ. Hoc est, vna manu pacem, altera bellum ostendere;
vna manu panem, altera lapidem porrigere. Hæcine est
pax Confœderationis, vt tu licenter in meum ius inuadas,
& ego tecum iure agere non possim, vt tibi mea per vim
occupare, mihi eadem iure non liceat repetere? Hæc nē in-
sidiæ sub pulchro nomine, pacis inuolutæ occultantur?
Apagite cum hac pace. Credite quodlibet, sinimus; pœnis
vos non coërcemus, sed iura nostra integra & inuiolata
relinquite; oculos, & manus à nostris rebus abstinete: si se-
cus facitis, non pacem nobiscum colere, sed in iura nostra
grassari impunē, & quod consequens est, perpetuam que-
relarum, litium, odiorum, dissensionum materiam foue-
re vultis.

QVINTA. Pax quæ vtrique parti dissidenti non est æqualis, non est pax; sed vnus potius partis oppressio, vt est per se manifestum. Sed pax Confœderationis non est Catholicis & Euāgelicis, quæ sunt partes dissidētes, æqualis. Ergò non est pax, sed vnus partis, id est Catholicorum oppressio. Minorem probo tum ex dictis. Nam quænam est in hoc æqualitas, vt Euangelici iura Catholicorum violēt, & Catholici iure cum illis agere & sua legitimè petere non possint? Æqualitas Ciuium Reipubl: in hoc consistit, vt vnusquisque iure suo gaudeat, & in ius alterius nequaquam inuolet: quod si inuolauit, cedat, & pœnam legum expendat. Tum alia ratione nō minus clara & euidenti. Mos & ius Euangelicorum est huiusmodi, vbi dominantur & rerum potiuntur, omnem Catholicæ religionis publicum vsum & professionem prohibent, & in seculis facientes grauissimis pœnis & suppliciis animaduertunt. Ita faciunt in Angliā, Hollandiā, Saxoniam. &c. & vtcunq; apud nos in Polonia. An non Rigenſes Catholicis omnem facultatem ademerunt, publicarum per urbem processionum & funerum deducendorum? Accidit vt apud eos moreretur vir quidam Catholicus, tantum abest, vt eum Catholico ritu publicè per plateas à Catholicis ad sepulturam deduci passi sint, vt potius funus eius ad suam Ecclesiam, publicè consueta sibi pompa deduci mandauerint. Restoti Ciuitati Rigenſi notissima. Idem tentant Torunensēs. nam processionem Catholicam cum venerabili Sacramento, in festo Corporis Christi non permittunt in foro celebrari: alias etiam processiones quantum possunt impediunt. Elbingæ nullus est Catholicæ religionis publicus vsus & exercitium. Gedanensēs in hac parte sunt mitiores, tamen & hi certos Catholicis cancellos in vsu religionis circumscribunt. Iam verò vbi cumq; degunt Euangelici sub Magistratu Catholico in Ciuitatibus Catholicis, vbi non dominantur sed subsunt, volunt sibi omnia iuxta sui Euangelij præscriptum licere, volunt

sibi liberas esse Ecclesias, libera publica funera, & quid non? Etsi hæc ab eis postulent Catholici, in Ciuitatibus Euangelicis sibi concedi, tumultum excusant. cum verò eadem in Catholicis ipsi Ciuitatibus vsurpant, omnem abesse tumultum volunt, securè & quietè agere cupiunt. O præclaram huius pacis æqualitatem. Si hoc Catholici non vident, nescio quid vident. Si Euangelici, quod absit, apud nos rerum potirentur, & Catholici huiusmodi ab eis pacem peterent, affirmare audeo, nihil impetrarent. Nam hæresis, vt superba & elata est, non est æquali iure cum Catholica fide contenta, sed ea superior euadere, eamque funditus extirpare molitur.

SEXTA. Pax, quæ Ecclesiæ Dei & Reipublicæ noxia est, non est pax. Sed pax Confœderationis & Ecclesiæ Dei & Reipub: noxia est. Ergo. Nam quod ad Ecclesiam attinet, hæc perfidia & hæresibus mirum in modum perturbatur & vastatur. Hæretici sunt singulares feri, qui vineam Christi, id est, Ecclesiam depascuntur. Porro Confœderatio perfidiam & hæreses alit, & omnibus Hæreticis tutum & securum receptum præbet. Quod verò etiam ad Rempublicam attinet, multis ei nominibus Confœderatio nocet. Primò: quia fundamentum pacis cuiusque Reipublicæ, scilicet religionem conuellit. Diuini Platonis est illud: *Omnis humana societatis fundamentum conuellit, qui religionem tollit, aut ex animis hominum conuellit.* Et alibi: *Religionem esse firmamentum Reipublicæ: itaque, potissima de ea constituenda cura Reipub: esse debet. &c.* Cum ergò hæreses perdant & destruunt religionem, necesse est vt Cōfœderatio quæ hæreses permittit, perdat & destruat religionem, & ita fundamentum pacis Reipublicæ euertat. Secundò: Quia inuehit in Rempub: nouitates & mutationes, quibus nihil Reipub: perniciosius. Rectè enim Plato docet: *Non posse immutari religionem absque magna Reipub: immutatione.* Et Cicero: *Non debet esse liberum cuiquam de religione iudicium, quòd hac libertas magnam pariat perturbationem atque perniciem Reipub.*

Lib: 10. de
Republ.
4. de legi-
bus.

4. de Rep.

2. de legib.

Reipub. Equidem ab homine Ethnico nihil magis christi-
anè & catholicè dici potuit. Tertiò: Quia tollit humanæ
societatis vinculum præcipuum fidei consensum. Quo-
modo enim inter nos bene conueniar, si tu mihi sis Ethni-
cus, ego tibi publicanus; tu mihi Iudæus, ego tibi Samari-
tanus? Quæ pars est fideli cum infideli? ait Apostolus. Pro-
fectò inter huiusmodi homines, in negotio fidei dissiden-
tes, nihil in commune consuli, nihil ad omnium salutem
referri potest, nulla totius corporis Reipublicæ cura, istius-
modi hominibus est; hoc solum vtile cuique est, quod al-
teri nocet, ex alieno incommodo, suum quisque commo-
dum parat. Et proinde pacem & concordiam illa Respu-
blica speret nunquam, quæcunque semel dispares & pu-
gnantes intra viscera sua fides recepit. Ex dictis omnibus
liquidò demonstratū esse arbitror. Evangelicos, qui Cō-
federationis negotium in Conuentibus particularibus &
generalibus Regni promouent, non paci studere, sed ma-
teriā dissidijs & turbationibus ministrare. Vt quid enim
tam pertinaciter à Catholicis id petunt, quod ab eis sibi
concedi non posse, non sunt nescij? Vt quid hac proposita
conditione, ad Reip: negocia tractanda solent accedere,
vt eorum Confederationem omnium Catholicorū calcu-
lo vim legis perpetuæ obtineat? Occasionem quærit, qui
vult discedere ab amico, dicit scriptura. Hoc in se Euan-
gelici dictum existiment.

Obijciunt Evangelici, permittendum esse quemlibet
conscientiæ suæ, vt quodlibet credat. Sed audiant suum
Bezam respondentem in Epist: quadam Theolog: *Liber-
tatem conscientia permittere, sincere vnumquemque si vult perire,
merè diabolicum dogma est. Et hac est illa diabolica libertas, quæ
Poloniam & Transylvaniam hodie tot pestibus impleuit, quas nulla
alioqui sub sole regiones tolerarent, &c.* Notent ista Evangelici.
Sed aiunt se liberos natos esse, ideo ad fidem non debere
pœnis compelli. Sed eadem ratione, nullas sibi leges vel
pœnas pro quocunq; crimine sinant imponi, & vt pullos

onagri, liberos se natos putent. At fides, aiunt, liberè est amplectenda, & meliùs est eam rationibus & argumentis suaderi, quàm extorqueri. Respondet B. Augustinus epistola iam citata. Cur, inquit, cum datum sit hominibus liberum arbitrium, adulteria legibus puniantur, & sacrilegia permittantur? An fidem non seruare leuius est, animam Deo, quàm seminam viro? Aut si ea qua non contemptu, sed ignorantia religionis committuntur mitiùs vindicanda, numquid ideò negligenda sunt? Melius est quidem quis dubitauerit, ad Deum colendum doctrina homines duci, quàm compelli. Sed non quia isti meliores sunt, ideo illi qui tales non sunt, negligendi sunt: multis enim profuit quod experimentis probauimus, prius timore vel dolore cogi, ut postea possint doceri, aut quod iam didicerunt, opere sectari. Proponunt nobis quidam sententiam cuiusdam secularis authoris, qui dixit: Pudore & libertate liberos retinere, satius esse credo, quàm metu. Hoc quidem verum est, sed sicut meliores sunt quos dirigit amor, ita plures sunt, quos corrigit timor. Nam ut de ipso authore istius respondeatur, apud illum etiam legant. Tu, nisi malo coactus, rectè facere nescis. Hac Aug: præclare. Et alio loco. Si mala voluntas sua permittenda est libertati, quare Paulus non est permissus uti pessima voluntate qua persequebatur Ecclesiam, sed prostratus est ut excæcaretur, & excæcatus est ut mutaretur, mutatus ut mitteretur, missus ut qualia fecerat, in errore, talia pro veritate pateretur. Si voluntas mala semper sua permittenda est libertati, quare monentur Patres in scripturis sanctis, filium durum non solum verbis corripere, sed etiam latera eius tundere, ut ad bonam disciplinam coactus & domitus dirigatur. &c. Idem August: epist: prius citata, tacitè respondet nostris Euangelicis. Ubi est, inquit, quod isti clamare consueuerunt, liberum est credere vel non credere: cui vim Christus intulit? quem coegit? Omnino id obiiciunt hodierni Euangelici: sed audiant Augustinum respondentem. Ecce Paulum Apostolum, agnoscant in eo prius cogentem Christum, & postea docentem; prius ferientem, & postea consolantem. Mirum autem est, quomodo ille qui pæna corporis ad Euangelium coactus intrauit, plius illis omnibus, qui solo verbo vocati sunt, in Euangelio laborauit. Et

quem

quem maior timor compulit ad charitatem, eius perfecta charitas foras misit timorem. Cur ergo non cozeret Ecclesia perditos filios ut redirent, si perditii filij coegerunt alios ut perirent. &c. Perpendat ista Euangelici, qui nolunt cogi ut saluentur, & alios cogunt, ut pereant & damnentur. Negare enim non possunt multos, ac illis ad pereundum per hæreses cogi atque compelli. Sed cur ea lege in se uti alios non permittunt? Miracœcitas Cōcludam ergo, Melius esse Catholicis pro pace Ecclesiæ & Reip: ut vobis pacem Confœderationis petentibus negent, & postulationem vestram, constanter repudiant. Primò. Quia melius est illis ut Deo quàm hominibus obediant. Deus autem vult & ab illis exigit, ut ne vestras hæreses permittant. Quare enim Deus voluit esse vnam Ecclesiam, si eam per hæreses diuidi & discerpi velle? Cur hæreticos lupis cōparauit, nisi ut significaret nullam iis cum ouibus, id est Catholicis, pacem & Confœderationem esse debere? Cur iussit suos à falsis Prophetis attendere, si legum beneficio sunt fouendi & protegendi, ut securius multos decipiant? Quid autem sibi voluit Apostolus dicens, ad Rom: 16. *Rogo vos fratres, ut obseruetis eos, qui dissensiones & offēdicula, præter doctrinam quam vos didicistis faciunt, & declinate ab eis.* quid inquam aliud voluit, quàm hæreticos esse fugiendos, nec cum illis aliquas pactiones & fœdera in religionis Catholicæ præiudicium esse ineunda? Secundò: Quia Catholici, vel sunt Prælati Ecclesiastici, vel Principes Politici. Prælati Ecclesiasticis melius est, ut vobis pacem Confœderationis petentibus, ne ad aures quidem eiusmodi postulatam vestrum admittant. Quia melius est illis munere sibi iniuncto fungi, & baculo pastoralis, quem gerunt. & oues ad bona pascua adducere, & lupos ouile infestantes abigere. Præclare Augustinus epistola 50. *An non pertinet ad diligentiam pastorem, etiam illas oues, quæ non violenter eripit, sed blandè leuiterq; seductæ, à grege aberrauerint, & ab alienis ceperint possideri, inuentas ad ouile Dominicum, si resistere voluerint, terroribus vel etiam doloribus reuocare?*

Epist: 201. *care? Et alio loco: Si mala voluntas sua permittenda est libertati, quare corripuntur negligentes pastores, & dicitur eis: Errantem ouem non reuocastis, perditam non inquisistis, &c. Melius itaque est Prælati Ecclesiasticis, ut vos Euangelicos tanquam oues aberrantes & seductas, etiam paterna sua correctione ad ouile reuocent; ut dicere quilibet vestrum suo pastori possit: Virga tua & baculus tuus ipsa me consolata sunt. Qui etiam si à vobis de hac sua seueritate necessaria accusentur, ita pro se cum Augustino in eadem Epistola respondebunt: Non ideo vobis (o Euangelici oues nostræ palabunda & errantes) displiceamus, quia reuocamus errantes, & quarimus perditos. Melius enim facimus voluntatem Domini monentis, ut vos ad eius ouile redigere cogamus, quam consentiamus voluntati ouium errantium, ut perire vos permittamus. Nolite ergo iam dicere, quod assiduò vos audimus dicere: Sic volumus errare, sic volumus perire. Melius enim nos hoc omnino non permittimus quantum possumus. An non hac Augustini responsione iusta, Episcopi Catholici, vestræ obiectioni & accusationi sufficienter respondebunt? Quid ergo ab illis postulatis, quod salua religione vobis concedere non possunt, ut vestri curam deponant, ut renitentes & ductum eorum sequi nolentes, reuocare pastorum more prætermittant? Sed eos pro pastoribus vestris sat scio non agnoscitis. At si Christi baptismo baptisati estis, inter oues eius censemini, ad eius ouile spectatis, pastori ab eo constituto S. Petro, & eius successoribus, & qui ad curam, ouilis ab eo assumuntur, Episcopis iure subiecti estis. Indelebilis est character, quem in animabus vestris impressum geritis. Vtar verbis August: Et vos Christi estis, characterem Dominicum portatis in Sacramento quod accepistis, sed erratis & peritis. &c. Frustra ergo pastores vestros Episcopos Catholicæ Romanæ Ecclesiæ esse negatis, frustra curam eorum pastorem subterfugitis, correctionem deprecamini. Quod si qui vestrum baptisati non sunt, ut sunt inter Anabaptistas innumeri, etiam in eos Episcopi nostri ius habent, non ut in oues Christi, sed ut in lupos*

in lupos, ouile Dominicū suis grassationibus infestantes, quos idē arcere ab ouili, ne sauiant in oues, possunt & debent.

Iam verò similis propemodum est Principum politicorum ratio. Non illi quidem pastorum in Ecclesia Christi locum tenent, sed tamen pro sua virili, Ecclesiam in pace conseruare, & hostibus eius sese opponere, eorumque vim & furorem, ea qua possunt ratione propulsare debent. Eorum videlicet est muneris, legibus Ecclesiam tueri, inimicos & hostes Ecclesiae, qui pacem eius perturbant, & diuidunt vnitatem, coercere. Audiant quid de eorum munere præclare scribat S. Augustinus, asserens illa verba Psal: *Et nunc Reges intelligite, erudimini qui iudicatis terram. Seruite Domino in timore, & exultate ei cum tremore. Quomodo, inquit, Reges Domino seruiunt in timore, nisi ea qua contra iussa Domini sunt, religiosa seueritate prohibēdo atque plectēdo. Aliter enim seruit (nempe Rex) quia homo est, aliter quia etiā Rex est, quia homo est, ei seruit viuēdo fideliter: quia verò etiā Rex est, seruit, leges iusta precipientes & contraria prohibentes, conuenienti vigore sanciendo. Sic seruauit Ezechias, lucos & templa idolorum, & illa excelsa qua contra praecepta Dei fuerant constructa, destruendo. &c. Et post pauca. In hoc ergo seruiunt Domino Reges, in quantum sunt Reges, cum ea faciunt ad seruendam illi, qua non possunt facere nisi Reges. Et paulò post. Quis mente sobrius Regibus dicat: Nolite curare in regno vestro, quis velit esse siue religiosus, siue sacrilegus (aduertant moderni politici) quibus dici non potest, non ad vos pertinet in Regno vestro, quis velit pudicus esse, quis impudicus. &c. Sed quid opus est Augustino teste, cum ipsi Ministri Euangelici, suos Reges & Principes doceant, vt Catholicos ab eis dissentientes, poenis grauissimis coercerent? Videtis itaque Euangelici, nec vobis qui petitis, nec Catholicis à quibus petitis, pacem Confectionis, bono & vtilitati esse. Dicetis. Patrem familiās prohibuisse colligi zizania, & messē iussisse expectari. At o vos infelices, si in agro Domini zizania estis, quid*

VOS

vos enim aliud manet, nisi caminus ignis, in quem ab eodem Patre familiās zizania sunt coniicienda, ad comburendum. Sed quamuis multa aliquando tollerari debent, quæ omnino prohiberi non possunt; tamen approbari & confirmari lege non debent: hoc enim esset omnem rationem pacis perturbare, & semen dissidiorum zizania seminare. Quare dum licet zizania esse desinite, & in triticum commutemini, vt cum Ecclesia Dei, & Republica nostra, pace fruamur optatissima, & dicamus:

*Gloria in excelsis Deo:
Et in terra pax hominibus
bonæ voluntatis.*

